



## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék
1.4 Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5 Képzési szint	Mesteri képzés
1.6 Szak / Képesítés	Magyar nyelvészeti és irodalmi tanulmányok

### 2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve		LMM2221 <b>Kommunikáció és intermedialitás – gyakorlati alkalmazások</b>					
2.2 Az előadásért felelős tanár neve		dr. Sándor Katalin, egyetemi adjunktus					
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve		dr. Sándor Katalin, egyetemi adjunktus					
2.4 Tanulmányi év	2	2.5 Félév	2	2.6. Az értékelés módja	Vizsga	2.7 A tantárgy típusa	Kö Sz

Kö = Kötelező, V = Választható, F = Fakultatív;  
A = alaptantárgy, Sz = szaktantárgy, Ki = kiegészítő

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	48	melyből: 3.5 előadás	24	3.6 szeminárium/labor	24
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					45
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					45
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					30
Konzultáció					10
Vizsgák					2
Más tevékenységek: .....					-
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	132				
3.8 A félév össz-óraszama	180				
3.9 Kreditszám	7				

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

### 5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• előadástér, vetítő, laptop
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• szemináriumterem, vetítő, laptop



## 6. Elsajátítandó kompetenciák

<b>Szakmai kompetenciák</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• C1.3 Irodalom- és médiumelméleti fogalmak és komparatív módszerek alkalmazása, a műalkotásoknak a kultúra tágabb kontextusában való vizsgálata.</li><li>• C1.4 Az irodalom-, film- és nyelvtudományhoz kapcsolódó elméleti fogalmak ismerete és kritikai megközelítése.</li></ul>
<b>Általános kompetenciák</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Képes legyen csapatban dolgozni, megfelelően kommunikálni a csapat többi tagjával, képes legyen arra, hogy a csapatban bármely szerepet betölthessen</li></ul>

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	Kortárs román és magyar filmekben a kommunikáció határhelyezeteinek nyelvi, szenzoriális-testi, térbeli, társadalmi, (inter)kulturális, intézményes, illetve politikai, hatalmi vonatkozásait vizsgáljuk. A filmes reprezentációt nem csupán esztétikai, filmpoétikai szempontból tárgyaljuk, hanem olyan perspektívák felől is, amelyek érzékenyek a filmek által problematizált társadalmi és hatalmi viszonyokra.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"><li>• A kortárs magyar és román film vizsgálatához szükséges kulcsfogalmak, elméleti alapfogalmak értelmezése (pl. az „új román film” és a „realizmusok” kérdése, önreflexió, intermedialitás, öngyarmatosítás (önegzotizálás) stb.</li><li>• A vizsgált filmek történeti és szociokulturális kontextusainak vizsgálata</li><li>• Az „új román film” és a kortárs magyar film elméleti-kritikai diskurzusaink értelmezése</li></ul>

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés. Óramegbeszélés. Témaválasztás.		
2. Kortárs román film és kortárs magyar film: filmtörténeti előzmények, történeti és szociokulturális kontextusok.	problémaközpontú kérdésfelvetés, dialógus, csoportos megbeszélés, vita	
3. Kortárs román film és kortárs magyar film: a mozgóképi reprezentáció poétikája és „politikája”		
4. '89 december: televízió és „forradalom”,	Ua.	



„communication breakdown” Radu Muntean: <i>Hîrtia va fi albastră. / Jelszó: a papír kékre vált</i> (2006)		
5–6. Tele-forradalom, közvetítettség, remedializáció, újrajátszás. Corneliu Porumboiu: <i>A fost sau n-a fost? / Volt-e vagy sem?</i> (2006)  (Cf. Tudor Giurgiu: <i>Libertate</i> (2023))	Ua.	
7–8. A beteg test: intimitás, corporealitás, intézményesség, hatalmi viszonyok. A betegség, a beteg test és kórházi tér diszkurzív/intézményes/társadalmi (és filmes) megalkotása. Cristi Puiu: <i>Moartea domnului Lăzărescu</i> (2005)		
9. Nyelvhasználat és szótár(i) jelentés). Nyelv, hatalom, szubjektum és intézményesség viszonya. A nyelvi és képi reprezentáció reflexiója, a film intermedialitása. Corneliu Porumboiu: <i>Polițist, adjectiv / Rendészet, nyelvészet</i> (2009)	Ua.	
10. Határesemények, határidentitások. A vendégszeretet lokális, akcentusos formái. Nyelv és (nem)nyelv. Marian Crișan: <i>Morgen</i> (2010), Cristian Mungiu: <i>R.M.N.</i> , (2021).	Ua.	
11. A társadalmi, illetve a privát tér és emlékezet filmes konstrukciója a posztszocializmus kontextusában. Cristi Puiu: <i>Sieranevada</i> (2016)		
12. Összegzés	Ua.	

**Bibliográfia:**

Andrei Gorzo – Andrei State (ed.): *Politicile filmului. Contribuții la interpretarea cinemaului românesc contemporan*. Cluj-Napoca, Editura Tact, 2014.

Györi Zsolt – Kalmár György (ed.): *Tér, hatalom és identitás viszonyai a magyar filmben*. Debreceni Egyetemi Kiadó, 2015.

Christian Ferencz-Flatz: *Incursiuni fenomenologice în noul film românesc*. Cluj-Napoca, Editura Tact, 2015.

Doru Pop: *The Grammar of the New Romanian Cinema*. *Acta Universitatis Sapientiae, Film and Media Studies*, 2010/3. 19–40. <http://www.acta.sapientia.ro/acta-film/C3/film3-2.pdf>

Florin Poenaru: *Noul val din perspectiva colonială*. In Andrei Gorzo – Andrei State (eds.): *Politicile filmului. Contribuții la interpretarea cinemaului românesc contemporan*. Cluj-Napoca, Editura Tact, 2014. 151–171.

Hajnal Király: *Leave to live? Placeless people in contemporary Hungarian and Romanian films of return* *Studies in Eastern European Cinema*, vol. 6, nr. 2. 2015. 169–183.

Hajnal Király: *The Alienated Body. Smell, Touch and Oculocentrism in Contemporary Hungarian Cinema*. In Ágnes Pethő (ed.): *The Cinema of Sensations*. Cambridge Scholars Publishing, 2015. 185–208.

Andrei State: *Realismele lui Corneliu Porumboiu*. In Andrei Gorzo – Andrei State (eds.): *Politicile*



filmului. *Contribuții la interpretarea cinemaului românesc contemporan*. Cluj-Napoca, Editura Tact, 2014. 73–87.

Dánél Mónika: Magunk módján. A személyes történelem remedializációja, avagy a közvilágítás felkapcsol(ód)ásának kétféle technikája Corneliu Porumboiu Volt-e vagy sem? című filmjében. *Prizma*, 2012/2. 56–63.

Dánél Mónika: Kihordó természet, kultúra, nők – belső gyarmatok. Kortárs magyar filmek posztkoloniális olvasatai. *Metropolis*, 2011/3. 56–65.

Mihai Fulger: Cum se ratează istoria la periferie și cum începe o carieră de autor. In Cristina Corciovescu – Magda Mihăilescu (eds.): *Cele mai bune zece filme românești ale tuturor timpurilor*. Polirom, 2014. 146–158.

Raluca Durbacă: Despre estetica realistă a lui Marian Crișan. Câteva însemnări. In Andrei Gorzo – Andrei State (eds.): *Politicile filmului. Contribuții la interpretarea cinemaului românesc contemporan*. Cluj-Napoca, Editura Tact, 2014. 99–107.

Andrei Gorzo: Rădulescu. In Andrei Gorzo – Andrei State (eds.): *Politicile filmului. Contribuții la interpretarea cinemaului românesc contemporan*. Cluj-Napoca, Editura Tact, 2014. 9–25.

Veronica Lazăr – Andrei Gorzo: Aferim! – ceva nou în cinemaul românesc. In Andrei Gorzo – Andrei State (eds.): *Politicile filmului. Contribuții la interpretarea cinemaului românesc contemporan*. Cluj-Napoca, Editura Tact, 2014. 301–311.

Judit Pioldner: History, Cultural Memory and Intermediality in Radu Jude's Aferim! *Acta Universitatis Sapientiae, Film and Media Studies*, 13 (2016) 89–105.

A *Prizma* folyóirat 2015/13. tematikus száma (Hajdu Szabolcs)

Strausz László: *Hesitant Histories on the Romanian Screen*. PalgraveMacMillan, 2017. 225–231.

8.2 Szeminárium	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés. Filmnézés. Răzvan Rădulescu és Melissa de Raaf <i>Felicia, înainte de toate</i> (2009)	<p>problémaközpontú kérdésfelvetés, filmelemzések, egyéni vagy csoportmunka, vita</p>	<p>Az évfolyam létszámától függően két-három diák készül vitaindítóval</p>
2–3. Világok/nyelvek/kultúrák között. A saját idegensége. Határidentitások és nem-helyek ( <i>non-lieux</i> , Augé). Răzvan Rădulescu és Melissa de Raaf: <i>Felicia, înainte de toate</i> (2009). Tudor Cristian Jurgiu: <i>Nunta lui Oli</i> (2009)		
4–5. Tér, test, testi érzékelés és identitáslehetőségek összefüggései. A test és az érzékelés társadalmisága. A kommunikáció nem-nyelvi dimenziói. Kocsis Ágnes: <i>Friss levegő</i> (2006) Kocsis Ágnes: <i>Pál Adrienn</i> (2009)		
6. Osztályegyenlőtlenségek, társadalmi törésvonalak, családi viszonyok Călin Peter Netzer: <i>Poziția copilului</i> (2013)		
7. Film és színház között. <i>Kamaradarab</i> személyes és társadalmi krízisekről. Hajdu Szabolcs: <i>Ernelláék Farkaséknál</i> (2016)		
8–9. A történelmi film újragondolása társadalmi aktualitások kontextusában. A nyelv és a		



mozgóképek megalkotottságának lenyomatai. Radu Jude: <i>Aferim!</i> (2015) Török Ferenc: <i>1945</i> (2017)		
10–11. Előzetes megbeszélés alapján a hallgatók által közösen kiválasztott (és valamelyik korábbi kérdéskörhöz kapcsolódó) kortárs román és/vagy magyar film megbeszélése.		
12. Összegzés.		
<b>Bibliográfia</b> Ugyanaz, mint fent.		

### 9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

Az ARACIS kritériumainak megfelelően, az intézet/a tanszék együttműködik a szakmai és a társadalmi-gazdasági szférák képviselőivel, különösképp a Megyei Tanfelügyelőségekkel.  
A tantárgy tartalma megfelel az ELTÉ-n, az SzTE-n oktatott megegyező tantárgyak tartalmával

### 10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
10.4 Előadás és szeminárium	- a tárgyalt kérdések, problémák önálló magyarázatának és kritikai megközelítésének képessége  - logikus érvelés  - a szakirodalom és a szaknyelv adekvát használata	Írásbeli teszt	30%
10.5 Szeminárium / Labor	Aktív részvétel és hozzájárulás a műhelybeszélgetésekhez, vitákhoz, feladatokhoz.	Interaktív prezentáció, vitaindító + szemináriumi tevékenység	40% + 30%
10.6 Minimális követelmények			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• az alapvető eméleti fogalmak, a filmek és a szakirodalom ismerete, kritikai megközelítése</li> <li>• világos fogalomhasználat, problémacentrikus kérdésfelvetés, a szakirodalom és a szaknyelv adekvát használata</li> </ul> <p>A vizsga feltétele a szemináriumok 70%-án való részvétel.</p>			



A kitöltés időpontja 16.04.2024	Az előadásért felelős tanár aláírása <i>Sandor Katalin</i>	A szemináriumért felelős tanár aláírása <i>Sandor Katalin</i>
Az intézeti jóváhagyás időpontja 17.04.2024	Az intézetvezető aláírása <i>Bos</i>	
A dékáni jóváhagyás időpontja	A felelős dékánhelyettes aláírása	A kar pecsétje