



A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Magyar Irodalomtudományi Intézet
1.4 Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Világ- és összehasonlító irodalom mellékszak (magyar ny.)

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	LLT6220 Antropológia és kommunikáció						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.4 Tanulmányi év III.	MA	2.5 Félév II.	2	2.6. Az értékelés módja	Vizsga K	2.7 A tantárgy típusa	V, Sz

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 A tantervben szereplő össz- óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					24
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					12
Szemináriumok / házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					24
Konzultáció					12
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	60				
3.8 A félév össz-óraszama	76				
3.9 Kreditszám	3				

4. Előfeltételek (ha vannak)



4.1 Tantervi	
4.2 Kompetenciabeli	

5. Feltételek

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Előadóterem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	szemináriumi terem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók

6. Elsajátítandó kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<p>C1.3. A filozófiai problémák más humántudományok problémáival szembeni sajátosságának meghatározása és kifejezése</p> <p>C4.1. Az emberi cselekvésre és tapasztalatra vonatkozó hipotézisek megfogalmazása a filozófiai szaknyelv és az alapvető filozófiai módszerek megfelelő használatával</p> <p>C4.4. Az emberi egzisztenciára vonatkozó hipotézisek felállítására és alkalmazásmódjára vonatkozó kritikus és építő reflexió</p> <p>C6.1. Egyes közepesen bonyolult személyközi és kultúrák közötti problémák megoldására alkalmas módszerek és technikák meghatározása és kiválasztása</p>
Transzverzális kompetenciák	<p>CT1. Közepes nehézségű problémahelyzetek realista, illetve mind elméleti, mind gyakorlati érveléssel való kezelése, hatékony megoldásuk érdekében</p> <p>CT2. A hatékony multidiszciplináris csoportmunka technikáinak a különböző hierarchikus szinteken való alkalmazása</p> <p>CT3. A szakképzésnek a munkaerőpiacba való beilleszkedés, illetve annak elvárásaihoz való alkalmazkodás által indokolt szükségletének az objektív értékelése</p>



7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<p>C1 A filozófia elméleti és történeti alapjainak adekvát azonosítása és alkalmazása: alapelvek, értékek, etikák, gondolkodásmódok és gyakorlatok</p> <p>C2 Általános és ágazati filozófiai eszmék, témák és problémák rendszerezése és megfogalmazása</p> <p>C6 Emberek- és kultúrák közötti közvetítés emberek- és kultúrák közötti problémák azonosítása, elemzése és megoldása révén</p>
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>C1.1 A filozófia alapvető fogalmainak és elméleteinek azonosítása és meghatározása adott filozófiai szövegek olvasása során</p> <p>C1.3 A filozófiai problémák más humántudományos diszciplínák problémáihoz viszonyított sajátosságainak meghatározása és kifejezése</p> <p>C6.2 Más személyek és kultúrák értékeinek, véleményeinek, szükségleteinek, érzelmeinek azonosítása, megértése és tiszteletben tartása</p> <p>C6.3 Az emberek és kultúrák közötti problémák megoldására szolgáló technikák alkalmazása (válsághelyzetek kezelése, konfliktusok tárgyalásos rendezése, etikai és filozófiai igazolás és tanácsadás)</p>

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Az antropológiai probléma tárgyalásmódjai. A filozófiai és a kommunikatív megközelítés jelentősége	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	Figyelembe vesszük a hallgatók által felvetett kérdéseket, a magyarázatok és példák fontosságát
2. Antropológiai szemléletek (A filozófiai antropológia és a kulturális antropológia)	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
3. A kultúra, mint létmód és kommunikáció	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	



4. Helmuth Plessner. Az érzékek antropológiája. A világ otthonosságának elvesztése és kifejezésformái	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
5. Maurice Merleau-Ponty. Testiség. A tapasztalat struktúrái. Az érzékelés és kommunikáció kulturális konvenciói	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
6. Rituális kommunikáció. Társadalmi struktúra, társadalmi határok és átmeneti rítusok. Intézmények, fegyelmezés és hatalom	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
7. A művészet és a média mint kulturális létmódok és komplex kommunikációs formák	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
Bibliográfia		
<ol style="list-style-type: none">1. Geertz, Clifford: <i>Az értelmezés hatalma</i> [Puterea interpretării], Budapest, Ed. Századvég, 1994.2. Gehlen, Arnold: <i>Az ember természete és helye a világban</i> [Natura omului și poziția sa în lume], Budapest, Ed. Gondolat, 1976.3. Gennep, Arnold van: <i>Riturile de trecere</i>, Ed. Polirom, Iași, 1998.4. Habermas, Jürgen: <i>Sfera publică și transformarea ei structurală</i>, Comunicare.ro, București, 2005.5. Hall, Edward T. : <i>Rejtett dimenziók</i> [Dimensiuni ascunse], Háttér, Budapest, é.n.6. Husserl, Edmund: <i>Phenomenology and Anthropology</i> (1931), Translated and edited by Thomas Sheehan and Richard E. Palmer, In: <i>Psychological and Transcendental Phenomenology and the Confrontation with Heidegger (1927 1931)</i>, Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers, 1997, 485-500.7. Kamper, D.- Wulf, C. (ed.): <i>Antropologia az ember halála után</i> [Antropologie după moartea omului], Budapest, Ed. Józsoveg Műhely, 1998.8. Lampert, Jay: <i>Gadamer and Cross-cultural Hermeneutics</i>, <i>The Philosophical Forum</i>, vol. XXVIII., No 4., Summer 1997, vol. XXIX., No 1., Fall, 1997.9. Lévi-Strauss, Claude: <i>Faj és történelem</i>. Budapest. Napvilág, 1999.10. Maurice Merleau-Ponty: <i>Az észlelés fenomenológiája</i> [Fenomenologia Perceptiei], Budapest, L'Harmattan, 2012.11. Plessner, Helmut: <i>Az érzékek antropológiája</i> [Antropologia simțurilor]. In: Bacsó Béla (szerk.): <i>Az esztétika vége – vagy se vége, se hossza?</i> [Sfârșitul esteticii – sau o estetică fără limite?] Budapest. Ikon Kiadó, 199512. Scheler, Max: <i>Az ember helye a kozmoszban. Tanulmányok</i> [Poziția omului în cosmos. Studii], Budapest, Ed. Osiris, 1995.13. Ungvári Zrínyi Imre: <i>Dialógus. Interpretáció. Interakció. Közelítések a kultúra kommunikatív értelmezéséhez</i> [Dialog. Interpretare. Interacțiune. Aproximări, ale interpretării comunicative a culturii], Mentor, Târgu Mureș, 200514. Waldenfels, Bernhard: <i>Test és corpus</i> [Trup și corp], <i>Pro Philosophia Füzetek</i>, 1999/3.		



15. Waldenfels, Bernhard: <i>A normalizálás határai</i> [Limitele normalizării], Gond-Cura , Budapest, 2005.		
8.2 Szeminárium		
	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Martin Heidegger: A filozófiai antropológia eszméje; Michael Landmann: A filozófiai antropológia alapjai; Thomas H. Eriksen: Az antropológia rövid története (Christoph Wulf: Kulturális antropológia)	Szövegelemzés, megbeszélés	Két-három választható szöveg elemzésére kerül sor. Más szövegek is választhatók
2. Max Scheler: Az ember helye a kozmoszban Helmuth Plessner: Az érzékek antropológiája, Arnold Gehlen: Az ember. 8. A tehermentesítés törvénye. A tudat szerepe (Chr. Wulf: Filozófiai antropológia)	Szövegelemzés, megbeszélés	
3. Lévi-Strauss, Claude: Faj és történelem, Bernhard Waldenfels: A normalizálás határai, Geert Hofstede: Culture's Consequences, Jay Lampert: Gadamer and Cross-cultural Hermeneutics	Szövegelemzés, megbeszélés	
4. Helmuth Plessner. Az érzékek antropológiája; Waldenfels, Bernhard: Test és corpus; Edward T. Hall: Rejtett dimenziók (Térérzékelés IV.– V., Látás VI.)	Szövegelemzés, megbeszélés	
5. Maurice Merleau-Ponty: Az észlelés fenomenológiája (II. 4. A saját test szintézise, 5. A test mint szexuális lény, 6. A test mint kifejezés és beszéd); Featherstone, Mike –Hepworth, Mike –Turner, Bryan S.: A test	Szövegelemzés, megbeszélés	
6. Gennep, Arnold van: Átmeneti rítusok; Victor Turner: A rituális folyamat (1969); Douglas, Mary: Cum gândesc instituțiile, Foucault, Michel: A szubjektum és a hatalom	Szövegelemzés, megbeszélés	
7. Clifford Geertz: A művészet mint kulturális rendszer [Arta ca sistem cultural]. In: Geertz, Clifford: <i>Az értelmezés hatalma</i> [Puterea interpretării]; Scruton, Roger: Esztétikai tapasztalat és kultúra [Experiență	Szövegelemzés, megbeszélés	



estetică și cultură] Roger Silverstone:
Médiaerkölcs. A médiapolisz felemelkedése

Bibliografie:

1. Burke, Peter: A nyelv társadalomtörténete [Istoria socială a limbajului], Aetas, 2002. 4.
2. Couldry, Nick: Media rituals: beyond functionalism. In: Rothenbuhler, Eric W. and Coman, Mihai, (eds.) Media anthropology. Sage Publications, Inc., Thousand Oaks, CA, USA, 2005., pp. 59-69.
3. Császi Lajos: A média rítusai. Osiris, Budapest 2002.
4. Douglas, Mary: *Cum gândesc instituțiile?* Ed. Polirom, Iași, 2002.
5. Featherstone, Mike –Hepworth, Mike –Turner, Bryan S.: *A test*[Trupul], *Jószöveg* Műhely Kiadó, 1997.
6. Foucault, Michel: A szubjektum és a hatalom [Subiectul și puterea], In: Kis-Kovács-Odorics (szerk.): *Testes könyv II.* [Cartea corpului II.], Ictus-JATE, 1997., 267.–292. o.
7. Heidegger, Martin: A filozófiai antropológia eszméje [Idea antropologiei filozofice], In: M. Heidegger: Kant és a metafizika problémája [Kant și problema metafizicii], Osiris, Gond, 2000.
8. Scruton, Roger: Esztétikai tapasztalat és kultúra [Experiență estetică și cultură], Rev. Nappali Ház, 1990/2.
9. Roger Silverstone: *Médiaerkölcs. A médiapolisz felemelkedése* [Media and Morality: On the Rise of the Mediapolis], Budapest, Napvilág Kiadó, 2010.

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy szerepel az alábbi hazai és külföldi egyetemeken kínálatában:

- Catedra de Jurnalism și Filosofie, Facultatea de Jurnalistică, Sibiu, Conf. univ. dr. Lucian Grozea, Antropologia comunicării
- Chaire UNESCO, Université Paris VIII, Professeur Jacques Poulain, Licence 2 : « Philosophie pragmatique du dialogue », Master, Doctorat : « Anthropologie pragmatique du dialogue »,
- Anthropology and Communication Joint Major Program, School of Communication, Simon Fraser University Canada
- Specialization to undergraduate majors and minors in anthropology as to doctoral students: Anthropology of Visual Communication, Temple University's Department of Anthropology, Philadelphia
- Anthropology of Communication, Columbia College Chicago

A tantárgy olyan ismereteket foglal magában, amelyek szerepelnek a cégek és civil szervezetek számára ajánlott legismertebb intézményi tréningek keretében

10. Értékelés



A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A hallgatónak átmenő jegye (5) kell legyen mind az előadás (kollokvium/dolgozat), mind pedig a szemináriumi (3 szöveg elemzése) feladatokból ahhoz, hogy átmenő jegyet kapjon a tantárgyból Értékeléskor: - a másolás vagy csalás kísérletére 1-es osztályzat jár - a témák nem, ismeretére 4-es osztályzat jár		- az előadások 70%-án való részvétel kötelező A végső jegy az előadásra kapott (kollokvium/dolgozat) jegyből (70%) és a szemináriumi feladatokra kapott jegyből (30%) tevődik össze
10.5 Szeminárium	- a téma helyes besorolása - a tratalomnak a fogalmi és módszertani keretbe illeszkedő előadása		- a szemináriumok 80%-án való részvétel kötelező - a vitákban való részvétel - három szemináriumi szöveg elemzése (30 %)
10.6 Minimális követelmények			
a.) A hallgatónak átfogó szemlélete van az antropológiáról és alapproblémáiról b.) A hallgató képes szakkifejezésekkel megmagyarázni az antropológia és a kommunikáció problémáinak összefüggését egy sajátmaga által választott probléma példáján. c.) A hallgató képes koherens módon bemutatni legalább három szöveget, ami a tantárgy témaköréhez tartozik			

Kitöltés dátuma

Előadás felelőse

Szeminárium felelőse

2024. 04. 16.

Dr. Ungvári Zrínyi Imre
egyetemi docens

Dr. Ungvári Zrínyi Imre
egyetemi docens

Az intézeti jóváhagyás dátuma

Intézetigazgató



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITAT
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Litere
Str. Horea nr. 31
400202, Cluj-Napoca
Tel.: 0264-53.22.38
Fax: 0264-43.23.03

2024. 04. 16.

Dr. Berszán István, egyetemi tanár