



A TANTÁRGY ADATLAPJA

Vizuális antropológia

Egyetemi tanév 2025-2026

1. A képzési program adatai

1.1. Felsőoktatási intézmény	Babeș–Bolyai Tudományegyetem
1.2. Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3. Intézet	Magyar Néprajz és Antropológia Intézet
1.4. Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5. Képzési szint	Alapképzés
1.6. Tanulmányi program / Képesítés	Komparatistika
1.7. Képzési forma	Nappali

2. A tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve		Vizuális antropológia				A tantárgy kódja		LLT3209		
2.2. Az előadásért felelős tanár neve			Dr. Könczei Csilla, docens							
2.3. A szemináriumért felelős tanár neve			Dr. Könczei Csilla, docens							
2.4. Tanulmányi év		3	2.5. Félév		1	2.6. Értékelés módja		K	2.7. Tantárgy típusa	Köt.

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1. Heti óraszám	2	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium/labor/projekt	1
3.4. Tantervben szereplő összóraszám	28	melyből: 3.5 előadás	14	3.6 szeminárium/labor	14
Az egyéni tanulmányi idő (ET) és az önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő elosztása:					Ór a
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					12
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					11
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					15
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					2
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					
3.7. Egyéni tanulmányi idő (ET) és önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő összóraszama					42
3.8. A félév összóraszama					70

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása



3.9. Kreditszám	3
------------------------	----------

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1. Tantervi	
4.2. Kompetenciabeli	

5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	Számítógéppel, videoprojektorral, táblával felszerelt terem
5.2. A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	Számítógéppel, videoprojektorral, táblával felszerelt terem

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák¹

Sz ak m ai /k ul cs- ko m pe te nc iá k	- tudományos kutatásokat végeznek - kezeli a kutatási adatokat - tudományos publikációkat ír - elősegíti a nyílt innovációt a kutatásban - projektmenedzsmentet biztosít - terjeszti az eredményeket a tudományos közösség számára - stratégiai hatás érdekében kezeli a tudást - az etika és a tudományos integritás elveit alkalmazza a kutatási tevékenységek során - tudományos módszereket alkalmaz - elősegíti a nyilvánosság bevonását a kutatásba - interdiszciplináris kutatást végez
Tr an sz ve rz áli s ko m pe te nc iá k	- kezdeményezőkézséget mutat - betartja a vállalásokat - felelősséget vállal - gyorsan gondolkodik - megmutatja önmagát reflektál - kíváncsiságot mutat - pozitívan viszonyul a kihívásokhoz - analitikusan gondolkodik - tiszteletben tartja a kulturális értékek és normák sokféleségét - bizonytalanságot kezel - közönséget szólít meg - csapatban dolgozik - bizalmat mutat - lojalitásról tesz tanúbizonyságot - empátiáról tesz tanúbizonyságot - empátiát mutat - stresszel megbirkózik - hatékonyan dolgozik - kritikusan dolgozik - kritikusan gondolkodik - értékeli a kulturális és művészeti kifejezések sokszínűségét - tanulási hajlandóságot mutat - problémákat azonosít - internetes keresést végez - interkulturális kompetenciát mutat - önállóan dolgozik - kreatívan gondolkodik.

¹ Választhat kompetenciák vagy tanulási eredmények között, illetve választhatja mindkettőt is. Amennyiben csak az egyik lehetőséget választja, a másik lehetőséget el kell távolítani a táblázatból, és a kiválasztott lehetőség a 6. számot kapja.



7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A kurzus a vizuális kommunikációt társadalmi és kulturális jelenségként tárgyalja. Végigköveti a vizuális észlelés és a képek valóságértékének történelmi változásait. A vizuális kommunikációt személyközi interakcióként vizsgálja, és rákérdez annak szerepformáló hatására. A kurzus végül a képi beszédmódokra irányítja a figyelmet, rámutat azok konstruáltságára, és bemutatja azokat a módszereket, amelyek segítségével lebonthatjuk a vizuális sztereotípiákat.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	• A hétköznapi vizuális kommunikáció kulturális és társadalmi beágyazottságának tudatosítása és értelmezése. • A személyközi vizuális interakciók és az új képfajták / kortárs vizuális médiumok használata közötti analógiák és különbségek. • A kortárs vizuális médiumok, az új képfajták társadalmi reprezentációként való értelmezése. • Klasszikus képelemzési módszerek (szemiotika, ikonográfia, tartomelemzés, képi diskurzuselemzés) elsajátítása, gyakorlása.

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
Bevezetés. A munkamenet ismertetése. Mi a vizuális kommunikáció? A látás, mint fiziológiai, kognitív és kulturális jelenség.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Gyakorlati bevezetés a képelemzésbe: a szemiotikai elemzés módszere.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
A kép médiuma(i). A mentális kép és a fizikai kép. Az „új képfajták” megjelenése és a társadalmi viselkedés változásai. Az „új képfajták” előállításai.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Gyakorlati bevezetés a képelemzésbe: Roland Barthes-nak a fényképezésről kialakított elmélete.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
A vizuális kommunikáció, mint személyközi interakció. A képkészítés aktusa, mint a kép referenciája.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Gyakorlati bevezetés a képelemzésbe: az ikonográfia (Erwin Panofsky nyomán).	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Reprezentáció: önreprezentáció és mások reprezentációja.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	



Gyakorlati bevezetés a képelemzésbe: a tartalomelemzés.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Hétköznapi képkonstrukciók. A szocializáció szerepe a képközpontban. A proxemika. A néző pozicionálása.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Gyakorlati bevezetés a képelemzésbe: a képi diskurzus elemzés alapjai.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Kép és valóság. A kép valóságértékének történeti változásai. Spektákulum és modernitás. A vizuális sztereotípiák.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Gyakorlati bevezetés a képelemzésbe: az intézményes képi diskurzus elemzés alapjai.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Tekintettípusok, A tárgyiasító tekintet. Intézményesített tekintettípusok. Szókép rezsimek. Az ellenőrző tekintet.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	
Gyakorlati bevezetés a képelemzésbe: a képi diskurzus elemzés gyakorlata.	Előadás és interaktív tevékenységek (kérdések, beszélgetés, gyakorlati képelemzések).	

Bibliográfia

ARNHEIM, Rudolf

1979 *A vizuális élmény. Az alkotó látás pszichológiája* (Új változat) Fordította Szili József és Tellér Gyula. Gondolat. Budapest

ASKEW, Kelly

2002 Introduction. In: *The Anthropology of Media. A Reader*, eds. Kelly Askew & Richard r. Wilk, Blackwell Publishers, 1-13.

BALOGH Jenő

1990 *A vizuális ítélet lélektani, pedagógiai módszertani megközelítésben*. Akadémiai kiadó, Budapest

BANKS, Marcus

2001 *Visual Methods in Social Research*. Sage

BARTHES, Roland

1985 *A világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról*. Fordította: Ferch Magda. Európa Könyvkiadó. Budapest (1980 *La chambre claire. Note sur la photographie*. Éditions du Seuil)

BELTING, Hans

2003 Címer és portré. A test két médiuma. In: *Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok*. Kijárat Kiadó, Budapest. 133-163.

Kép, médium, test: az ikonológia új megközelítésben. Apertúra. Filméleti és filmtörténeti szakfolyóirat

<http://apertura.hu/2008/osz/belting> (2012. szeptember)

BLACK, Max

1982 A reprezentáció természete. In: Horányi Özséb (szerk.) *A sokarcú kép*. Válogatott tanulmányok, Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Budapest, 80-99.

BLASKÓ Ágnes – MARGITHÁZI Beja, szerk.

2010 *Vizuális kommunikáció. Szöveggyűjtemény*. Typotex, Budapest

BOURDIEU, Pierre

1982 A fénykép társadalmi definíciója, In: HORÁNYI Özséb (szerk.): *A sokarcú kép*. Válogatott tanulmányok, Budapest, 226-244.

BRIGGS, Asa – BURKE, Peter



- 2004 *A média társadalomtörténete Gutenbergtől az internetig*. Bp. Napvilág Kiadó
- BURKE, Peter
- 1999 *Az olasz reneszánsz*. Osiris
- DOY, Gen
- 1995 Women, Class and Photography: the Paris Commune of 1871. In: *Seeing and Consciousness. Women, Class and Representation*. Berg Publishers Ltd UK. 82-106.
- EVANS, Jessica – HALL, Stuart (eds.)
- 1999 *Visual Culture: The Reader*. Sage
- GOMBRICH, E. H.
- 1972 *Művészet és illúzió. A képi ábrázolás pszichológiája*, Gondolat, Budapest
- GREGORY Richard L.
- 1973 *Az értelmes szem*. Fordította Székely András. Gondolat. Budapest
- HALL, Stuart (ed. by)
- 1997 *Representation. Cultural Representations and Signifying Practices*, Sage, The Open University
- HALMER dr. Nikolaus
- 1988 A szubjektum decentrációja: Jacques Lacan. *Bevezetés a filozófiába*, ed. Fürst, Maria. ELTE és IKON (141-142.)
- HORÁNYI Özséb
- 2003 Bevezetés. In: Uő (szerk.) *A sokarcú kép. Válogatott tanulmányok a képek logikájából*, 2. módosított kiadás, Typotex, Budapest, 9-21.
- KOVÁCS Éva - ORBÁN Jolán - KASZNÁR Veronika (szerk.)
- 2009 *Látás, tekintet, pillantás. A megfigyelő lehetőségei*. Gondolat Kiadó, PTE BTK
- KÖNCZEI Csilla
- 2009 A borica rituális eszközeinek képi használata. In: *Kulturális identitás, rítus és reprezentáció a Brassó megyei Háromfaluban. A borica*, Kriterion, Kolozsvár. 95-103.
- 2009 *Kulturális identitás, rítus és reprezentáció a Brassó megyei Háromfaluban. A borica*, Kriterion, Kolozsvár (Bevezetés. A társadalmi reprezentációról, A háromfalusi magyarok kulturális (ön)meghatározásai)
- 2006 Filmkép és valóság (33-38.), Kép és referencia (52-23, 59-60), Kép és igazság (70-73), A dokumentumfilm, mint médium. (83-94.) In: *Valóság – mozi – társadalom. Bevezetés a dokumentumfilm antropológiájába*. Egyetemi jegyzet. Desiré, Cluj-Kolozsvár
- 2006 A dokumentumfilm, mint társadalmi reprezentáció. In: *Valóság – mozi – társadalom. Bevezetés a dokumentumfilm antropológiájába*. Egyetemi jegyzet. Desiré, Cluj-Kolozsvár. 120-126.
- 1999 Despre constituirea iluziei de autenticitate în filmul documentar. *Caietele Tranziției*. Revista Institutului de Studii Posttotalitare și a Institutului de Antropologie Culturală. Cluj. (233-234.)
- KUNT Ernő
- 1987 Vizuális folklór – vizuális antropológia. In: *Népi kultúra – Népi társadalom*. Akadémiai, MTA Néprajzi Kutató Csoport, Budapest
- KUNT Ernő
- 1995 *Fotóantropológia. Fényképezés és kultúrakutatás*. Miskolc-Budapest, 1995
- LINCOLN, Bruce
- 1992 *Discourse and the Construction of Society. Comparative Studies of Myth, Ritual, and Classification*. New York, Oxford. Oxford University Press
- LACAN, Jaques
- The split between the eye and the gaze. In: *The four fundamental concepts of psycho-analysis*. Ed by Jaques-Alain Miller. London. The Hogarth Press 1977. 67-78.
- LACAN, Jaques



- What is a picture? In: The four fundamental concepts of psycho-analysis. Ed by Jaques-Alain Miller. London. The Hogarth Press 1977. 105-119.
- McLUHAN, Marshall
2002 The Medium is the Message. In: *The Anthropology of Media. A Reader*, eds. Kelly Askew & Richard R. Wilk, Blackwell Publishers, 18-26.
- 2001 A Gutenberg-galaxis. A tipográfiai ember létrejötte. Budapest, Trezor Kiadó (The Gutenberg Galaxy. The Making of Typographic Man. University of Toronto Press, 1962)
- McLUHAN, Marshall
1964 Understanding media. The extensions of man. Routledge Classics, London and New York
- MERLEAU-PONTY, Maurice
1993 A látható és a láthatatlan. *Kép-Képiség*. Atheneum 1993/4. I. kötet. szerk. Bacsó Béla. T-Twins Kiadó
- MIKLÓS Pál
1979 *Vizuális kultúra*. Magvető Könyvkiadó
- NELSON, Robert S. Nelson (editor)
2000 *Visuality Before and Beyond the Renaissance. Seeing as Others Saw*. University of Chicago. Cambridge University Press
- PETERNÁK Miklós
1993 *Új képfajtákról*. Balassi Kiadó, Budapest. 41-85.
- PLÁJÁS Ildikó Zonga
2006 Az erdélyi dokumentumfilmek gyerek-reprezentációjának vizuális antropológiai elemzése. In: Jakab Albert Zsolt – Szabó Á. Tőhötöm (szerk.): *Lenyomatok 5. Fiatal kutatók a népi kultúráról*. (Krizsa Könyvek, 27.) Kriza János Néprajzi Társaság. Kolozsvár. 157-179.
- RADNÓTI Sándor
1994 A másolat. *Café Babel* 4. 14-32.
- RÓKA Jolán
1994 A vizuális manipuláció szerepe az imázsteremtésben. *Jelkép. Kommunikáció, közvélemény, média*. 2. sz. 36-41.
- RONY, Fatimah Tobing
1996 Seeing Anthropology. Félix-Louis Regnault, the Narrative of Race, and the Performers at the Ethnographic Exposition. In: *The Third Eye. Race, Cinema and Ethnographic Spectacle*. Duke University Press. Durham and London. 21-43.
- Részlet magyar fordításban:
RONY, Fatimah Tobing
2006 Félix-Louis Régnauld, a fajiság narratívája és az etnográfiai kiállítás szereplői. In: Kőnczei Csilla *Valóság – mozi – társadalom. Bevezetés a dokumentumfilm antropológiájába*. Egyetemi jegyzet. Desiré, Cluj-Kolozsvár. 111-114.
- ROSE, Gillian
2001 *Visual Methodologies. An Introduction to the Interpretation of Visual Materials*. Sage Publications, London-Thousand Oaks-New Delhi.
- SEARLE, John R.
2003 A képi reprezentáció. In: Horányi Özséb (szerk.) *A sokarcú kép*. Válogatott tanulmányok a képek logikájából, 2. módosított kiadás, Typotex, Budapest, 205-226
- SILVERMAN, Kaja
2008 A tekintet. Kamera és szem. Metropolis. Pszichoanalízis és filmelmélet.
2008. 11. 03. | <http://www.metropolis.org.hu/?pid=16&aid=226>
- SREBERNY-MOHAMMADI, Annabelle
2002 The Global and the Local in International Communications In: *The Anthropology of Media. A Reader*, ed. by Kelly Askew and Richard R. Wilk, Blackwell, 337-356.
- TAGG, John



1999 Evidence, truth and order: a means of surveillance. In: *Visual culture: The Reader*. Ed by Jessica Evans and Stuart Hall. Sage London with the Open University. 244-273.
SONTAG, Susan
1981 *A fényképezésről*, Debrecen

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
Bevezetés. A munkamenet és a módszerek megbeszélése.	Bemutatás és megbeszélés.	A szeminárium nyílt rendezvénysorozat / filmklub formájában folyik le. Minden évben egy az előadáshoz kapcsolódó tematikus filmválogatást vetítünk le és vitatunk meg.
Egy reklámkép írott és szóbeli elemzése Roland Barthes nyomán.	Egy egyoldalas esszé vetített képes bemutatása egy saját választású fényképről. Megbeszélés.	
Saját portré, önarckép, vagy selfie írott és szóbeli elemzése Roland Barthes nyomán.	Egy egyoldalas esszé vetített képes bemutatása egy saját választású fényképről. Megbeszélés.	
Fényképek kiválasztása az ikonográfiai és a tartalom/diskurzuselemzéshez.	Megbeszélés.	
Egy kiválasztott fotó elemzése az ikonográfia módszerével egyoldalas esszé formájában (Panofsky nyomán).	Egy egyoldalas esszé vetített képes bemutatása egy saját választású fényképről. Megbeszélés.	
A folyamatban levő egyéni tartalom- vagy diskurzuselemzések megbeszélése.	A készülő dolgozatok kivonatának a bemutatása és megbeszélése.	
Az egyéni tartalom- vagy diskurzuselemzések írott és szóbeli bemutatója és megbeszélése.	Az esszék bemutatása és megbeszélése.	
Könyvészet BARTHES, Roland 2010 A kép retorikája. In: <i>Vizuális kommunikáció. Szöveggyűjtemény</i>. Szerk. BLASKÓ Ágnes – MARGITHÁZI Beja. Typotex, Budapest. 109-124. 1985 <i>A világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról</i>. Fordította: Ferch Magda. Európa Könyvkiadó. Budapest (1980 <i>La chambre claire. Note sur la photographie</i>. Éditions du Seuil) BUGLYA Sándor: <i>A film formanyelve (Fejezetek a film történetéből, 1 rész)</i>. Mozcóképszöveggyűjtemény. G – portál. http://mediamania.gportal.hu/gindex.php?pg=27952054&nid=5944228 (2012. január) ECKEL, Julia – RUCHATZ, Jens – WIRTH, Sabine 2018 <i>Exploring the Selfie. Historical, Theoretical, and Analytical Approaches to Digital Self-Photography</i>. Palgrave MacMillan FÉJJA Sándor		



1982 Tizenöt filmlecke, Műszaki Könyvkiadó, Budapest
HALL, Edward T.
1987 *Rejtett dimenziók*. Harmadik kiadás. Gondolat. Budapest. Fordította: Falvay Mihály
HALL, Stuart (ed. by)
1997 *Representation. Cultural Representations and Signifying Practices*, Sage, The Open University (1. fejezet, 4-5-6. részek: **Discourse, power and the subject 41-54., Where is the subject 54-61., Conclusion: representation, meaning and language reconsidered 61-64.**)
JOLY, Martine
1998 *Introducere în analiza imaginii*. (Introduction a l'analyse de l'image. Édition Nathan, Paris) Traducerea: Mihaela Mazilu. Editura All Educational S.A. București
KÖNCZEI Csilla
2019 A vizuális médiumok testetlenné válása. In: *Aranymadár. Tanulmányok Tanczos Vilmos tiszteletére*, Kriza János Néprajzi Társaság – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – Erdélyi Múzeum-Egyesület, Editor: Zsolt Albert Jakab – Peti Lehel, pag. 503-512.
2017 Valóságképkészítés mint társadalmi interakció. *Aranyhíd. Tanulmányok Keszeg Vilmos tiszteletére*, Kriza János Néprajzi Társaság – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – Erdélyi Múzeum-Egyesület, Editor: Zsolt Albert Jakab – Vajda András, pag. 845-854.
PANOFKY, Erwin
1984. *A jelentés a vizuális művészetekben*. Gondolat
ROSE, Gillian
2001 Content analysis. Counting what you (think you) see. In: *Visual Methodologies. An Introduction to the Interpretation of Visual Materials*. Sage 2001. 54-68.
ROSE, Gillian
2010 Tartalomlemez – megszámloljuk, amit lát(ni vélünk). In: *Vizuális kommunikáció. Szöveggyűjtemény*. Szerk. BLASKÓ Ágnes – MARGITHÁZI Beja. Typotex, Budapest. 109-124.
ROSE, Gillian
2001 Text, intertextuality and context. In: *Visual Methodologies, An Introduction to the Interpretation of Visual Materials*, Sage Publications, London-Thousand Oaks-New Delhi. 135-163. (3.2 Finding your sources: iconography 144-149.)
2001 Institutions and ways of seeing. Discourse analysis II. In: *Visual Methodologies. An Introduction to the Interpretation of Visual Materials*. Sage Publications, London-Thousand Oaks-New Delhi. 164-186.
STORR, Will
2017 *Selfie: How We Became So Self-Obsessed and What It's Doing to Us*. Pan MacMillan

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy összhangban van a debreceni, szegedi, pécsi, budapesti egyetemeken tanított, hasonló tematikájú tantárgyak tartalmával, kidolgozása a legfontosabb alkalmazók (múzeumok, kulturális intézmények és szervezetek) konzultációjával történt. Ugyanakkor arra is figyel, hogy olyan általános elemzési képességeket adjon át a diákoknak, amit később a munkájuk során hasznosítani is tudnak.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyen
10.4 Előadás	A szakirodalomból és az előadásokból megismerhető	Az értékelési szempontok érvényesítése az írott	40%

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása



	elméletek, szakfogalmak és elemzési módszerek elsajátításának és kreatív alkalmazásának mértéke, minősége.	dolgozatokban és a hozzászólásokban.	
	Az órákon való aktív részvétel. Az elméleti tudásnak a hétköznapi életre való vonatkoztatása.		
10.5 Szeminárium / Labor	A szemináriumi dolgozatok minősége a megadott kritériumok alapján. A dolgozatok megadott időre való elkészítése és bemutatása.	Az értékelési szempontok érvényesítése a megadott kritériumok alapján 3 egyoldalas és 1 három-négy oldalas esszében, valamint azok szóbeli bemutatójában.	60%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
- Az alapfogalmak elsajátítása - A vizuális kommunikáció értelmezésének és az előállított képek elemzésének a képessége. - Egyes kulturális és társadalmi jelenségeknek a hétköznapi életre való vonatkoztatása.			

11. SDG ikonok (Fenntartható fejlődési célok/ Sustainable Development Goals)²

	A fenntartható fejlődés általános ikonja							

² Csak azokat az ikonokat tartsa meg, amelyek az *SDG-ikonoknak az egyetemi folyamatban* történő alkalmazására vonatkozó eljárás szerint illeszkednek az adott tantárgyhoz, és törölje a többit, beleértve a fenntartható fejlődés általános ikonját is – amennyiben nem alkalmazható. Ha egyik ikon sem illik a tantárgyra, törölje az összeset, és írja rá, hogy „Nem alkalmazható”.



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Litere
Str. Horea nr. 31
400202, Cluj-Napoca
<https://lett.ubbcluj.ro>

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Előadás felelőse:

Szeminárium felelőse:

Kitöltés időpontja:
2025. 01. 24.

Könczei Csilla

Könczei Csilla

Könczei Csilla

Könczei Csilla

Intézetigazgató:

Az intézeti jóváhagyás dátuma:
2025.02.03

[Signature]

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása