



A TANTÁRGY ADATLAPJA

Tudományos írásmód – academic writing

Egyetemi tanév: 2025/2026

1. A képzési program adatai

1.1. Felsőoktatási intézmény	Babeș–Bolyai Tudományegyetem
1.2. Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3. Intézet	Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék
1.4. Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5. Képzési szint	Alapképzés
1.6. Tanulmányi program / Képesítés	Magyar nyelv és irodalom (önálló szak)
1.7. Képzési forma	Nappali tagozatos képzés

2. A tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve	Tudományos írásmód – academic writing	A tantárgy kódja	LLM6027
2.2. Az előadásért felelős tanár neve	dr. Huszthy Bálint egyetemi adjunktus		
2.3. A szemináriumért felelős tanár neve	dr. Huszthy Bálint egyetemi adjunktus		
2.4. Tanulmányi év	3	2.5. Félév	2
2.6. Értékelés módja	V	2.7. Tantárgy típusa	DF

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

3.1. Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor/projekt	2
3.4. Tantervben szereplő összórászám	48	melyből: 3.5 előadás	24	3.6 szeminárium/labor	24
Az egyéni tanulmányi idő (ET) és az önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					14
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					14
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					12
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					6
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					-
3.7. Egyéni tanulmányi idő (ET) és önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő összórászám					48
3.8. A félév összórászám					96
3.9. Kreditszám					4

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása



4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1. Tantervi	
4.2. Kompetenciabeli	

5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	Előadóterem, laptop, vetítő
5.2. A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	Szemináriumi terem, számítógép, vetítő, internet

6.1. Elsajátítandó jellemző kompetenciák¹

Szakmai/kulcs-kompetenciák	C.2.1. A szóbeli és írásbeli közlés közötti különbségek, a tudományos szöveg befogadása és tudományos szövegek írása. C.2.2. A szóbeli és írásbeli közlés közötti különbségek, a helyes érvelés és szövegalkotás C.2.3. A tudományos szöveg kritikai befogadása és tudományos szövegek alkotása (kutatási tervek bemutatása és írása, referátumok, recenziók és szakdolgozat írása) C.2.4. Legyen képes a hivatkozás helyes használatára
Transzverzális kompetenciák	CT1 Az irodalomtudományi és a nyelvészeti szaknyelv használata, illetve a szakirodalomnak a tudományos etikával egyező felhasználása

6.2. Tanulási eredmények

¹ Választhat kompetenciák vagy tanulási eredmények között, illetve választhatja mindkettőt is. Amennyiben csak az egyik lehetőséget választja, a másik lehetőséget el kell távolítani a táblázatból, és a kiválasztott lehetőség a 6. számot kapja.



Ismeretek	A hallgató ismeri a tudományos szövegek alkotásának feltételeit.
Képességek	A hallgató képes tudományos szöveg alkotására.
Felelősség és önállóság	A hallgató képes a tudományos írásmódot a hétköznapi szövegek nyelvezetétől felelősségteljesen elválasztani.

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A hallgatók a tudományos dolgozattal / írásművel kapcsolatos módszertani, tartalmi, formai problémákat, illetve követelményeket ismerhetik meg és tudatosíthatják
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	- Az előadások interaktív módszere rávilágít a témaválasztás, a metodológiai problémák, fontosságára a források adekvát használatára, az idézés, parafrázis, hivatkozás helyes használatára, bemutatja a hatékony jegyzetkészítést, bibliográfiakészítést. - Segít tájékozódni a tudományos műfajok között, olvasási és írási stratégiákat javasol, kritikai attitűdöt alakít ki, és a pontos érvelésre ösztönöz - A szemináriumok célja gyakorlatban alkalmazni a tanultakat

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés a tudományos platformok világába (Szóbeli és írásbeli tudományos szövegek; absztrakt, előadás, publikáció, recenzió, bírálat, impaktfaktor...)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása



2. A tudományos szövegek formai követelményei (Szövegtípológia, formai elvárások a különböző szövegtípusokkal kapcsolatban)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
3. Hivatozások, idézések (Milyen tételekre kell, lehet és érdemes hivatkozni? A hivatkozások formai követelményei, bibliográfiakészítés; kereszthivatkozások a szövegben, önhivatkozások; a főszövegbeli hivatkozások és a bibliográfia összefésülése)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
4. A tartalomjegyzék és a bevezető alfejezetek (Előre elkészített tartalomjegyzék: a szövegem tulajdonképpeni összefoglaló vázlata; hipotézisek és tesztelésük; „szájbarágó” bevezetések; a tételmondatok szerepe és kifejtésük)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
5. Hogyan írjunk absztraktot? (Saját kutatómunkánk aktuális állásának kompakt összefoglalása)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
6. Hogyan készítsünk prezentációt? (Rendelkezésre álló technikai eszközök és kihasználásuk; Címlap, tartalom, bevezetések, a diák jó beosztása; konklúziók megfogalmazása, kitekintés)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
7. Helyesírási kérdések a saját szövegünkben (Amiben a helyesíráellenőrző sem tud segíteni; visszatérő problémák: egybe- és különírás, írásjelek, vessző és hosszú kötőjel, idegen szavak, tulajdonnevek, elválasztás, számok, keltezés, címzés, rövidítések és mozaikszók...)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
8. Textológiai kérdések a saját szövegünkben/1. (Szöveggrammatikai és szövegsemantikai elemek)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
9. Textológiai kérdések a saját szövegünkben/2. (Szövegpragmatikai elemek, a szövegünk mikro- és mezoszintje)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
10. A kulcskérdések, lényegi pontok elmélyítése (A hipotézisek minden lehetséges oldalról való körüljárása;	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	



saját eredményeink elkülönítése a szakirodalom eredményeitől; a szövegrészek arányainak jó beosztása és elrendezése)		
11. A konklúziók megfogalmazása, a lezárás és a kitekintés szerepe, lábjegyzetek, végjegyzetek, mellékletek (A dolgozat rövid – de nem absztraktszerű – összefoglalása; saját eredmények tételes felsorolása; további kutatási irányok kijelölése; Mikor és hogyan érdemes lábjegyzetet beszúrni? Milyen mellékleteink lehetnek a dolgozatunkhoz? Mit lehet a mellékletek közül a főszövegben idézni?)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
12. Tovább lépés a tudományos élet irányába, munkásságunk online ápolása (Hogyan alakítsuk a szakdolgozatunkat szaktanulmánnyá? Hol publikálhatunk, és hogyan készítsük elő a cikkünket publikációra?)	Frontális előadás Power Point bemutatóval és interaktív tevékenységek	
Könyvészet: Umberto Eco: <i>Hogyan írunk szakdolgozatot?</i> Budapest: Gondolat Kiadó, 1992. (több kiadás) Gyurgyák János: <i>Szerkesztők és szerzők kézikönyve.</i> Budapest: Osiris Kiadó, 1997. Csermely Péter et al.: <i>Kutatás és közlés a természettudományokban.</i> Budapest: Osiris Kiadó, 1999.		
8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Konkrét betekintés az említett tudományos platformokba; az egyéni szakdolgozatok témájának megbeszélése	frontális munka – dialogikus munka tanári magyarázatokkal	
2. Az egyéni szakdolgozatok formájának áttekintése	frontális munka, dialógus, csoportmunka, egyéni munka	
3. A hivatkozások és idézések áttekintése a hallgatói szakdolgozatokban	frontális munka, dialógus, csoportmunka, egyéni munka	
4. A tartalomjegyzékek, bevezetések, kulcsmondatok áttekintése	frontális munka, dialógus, csoportmunka, egyéni munka	
5–7. Absztraktírás a saját témánkból; az absztraktok bemutatása és kielemezése	frontális munka, dialógus, csoportmunka, egyéni munka	
6–11. Prezentációkészítés a saját témánkból; a prezentációk bemutatása „minikonferencia” keretein belül	frontális munka, dialógus, csoportmunka, egyéni munka	
12. Hogyan készíthetjük elő a kutatásunkat publikációra?	dialógus, csoportmunka	
Könyvészet:		



Fóris Ágota: *Kutatásról nyelvészeknek*. Bevezetés a tudományos kutatás módszertanába. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 2008.
Laczkó Krisztina – Mártonfi Attila: *Helyesírás*. Budapest: Osiris Kiadó, 2005.

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tantárgy tartalmában és módszereiben megfelel annak a korszerű társadalomtudományi szemléletnek, amely szerint a világ egyetemein az ilyen jellegű tárgyakat oktatják, és biztosítja a hallgatóknak azt a tudást, amelyre akár a közoktatásban, akár a tudományos kutatásban a későbbiekben szükségük lehet.
- Az ARACIS kritériumainak megfelelően, az intézet/a tanszék együttműködik a szakmai és a társadalmi-gazdasági szférák képviselőivel, különösképp a megyei tanfelügyelőségekkel.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Logikus, koherens szövegfelépítés, a fogalmak helyes használata, a jelenségek ismerete A jelenségek példázása és a példák helyes használata	Tudományos szövegírási gyakorlatok	50%
10.5 Szeminárium / Labor	A szövegek és a prezentáció elkészítése és bemutatása	Prezentáció bemutatása a „minikonferencián”	50%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
A vizsgán való részvétel feltételei:			
• legalább 5-ös minősítés a szemináriumi tevékenységen • a szemináriumi feladatok elkészítése az órán való részvétel feltétele • jelenlét legalább 9 szemináriumon (a szemináriumok 75%-án) a szemináriumok és az előadás anyagából külön-külön is átmenő jegyet kell szerezni			



11. SDG ikonok (Fenntartható fejlődési célok/ Sustainable Development Goals)²

	A fenntartható fejlődés általános ikonja							

Kitöltés időpontja:
28.01.2025

Előadás felelőse:

Husztly Balazs

Szeminárium felelőse:

Husztly Balazs

Intézetigazgató:

Az intézeti jóváhagyás dátuma:
2025. 02. 10.

Bertus Alina

² Csak azokat az ikonokat tartsa meg, amelyek az SDG-ikonoknak az egyetemi folyamatban történő alkalmazására vonatkozó eljárás szerint illeszkednek az adott tantárgyhoz, és törölje a többit, beleértve a fenntartható fejlődés általános ikonját is – amennyiben nem alkalmazható. Ha egyik ikon sem illik a tantárgyra, törölje az összeset, és írja rá, hogy „Nem alkalmazható”.

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása