



A TANTÁRGY ADATLAPJA

Stiliztika és intermedialitás

Egyetemi tanév: 2025/2026

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeș-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék
1.4 Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Magyar nyelv és irodalom (önálló szak)

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	LLM3025: Stiliztika és intermedialitás / Stilistică și intermedialitate						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	dr. Sándor Katalin, egyetemi adjunktus						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	dr. Sándor Katalin, egyetemi adjunktus						
2.4 Tanulmányi év	II.	2.5 Félév	3.	2.6 Az értékelés módja	Vizsga	2.7 A tantárgy típusa	Kö, Sz

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszámja)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					Óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					20
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					20
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					40
Konzultáció					2
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszám	84				
3.8 A félév össz-óraszám	126				
3.9 Kreditszám	5				

4. Előfeltételek (ha vannak)

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása



4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• laptop, vetítő
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• laptop, vetítő

6. Elsajátítandó kompetenciák

Szakmai kompetenciák	• C1.3 Irodalom- és médiumelméleti fogalmak és komparatív módszerek alkalmazása, a műalkotásoknak a kultúra tágabb kontextusában való vizsgálata. • C1.4 Az irodalom- és nyelvtudományhoz kapcsolódó elméleti fogalmak ismerete és kritikai megközelítése.
Általános kompetenciák	• CT3 Egyéni kutatási projektek megtervezése és kivitelezése • CT2 Csoportban való együttműködés, interperszonális kommunikáció és meghatározott szerepek felvállalása

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A stílus és intermedialitás kérdésének média- és kultúratudományi keretben való tanulmányozása – elsősorban kép-szöveg viszonyok vizsgálata
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	A stílussal és intermedialitással kapcsolatos elméleti kérdések, alapfogalmak megismerése, kritikai megközelítése és alkalmazása (média- és kultúratudományi keretben). Az intermedialis alkotások (pl. vizuális költészet, ekphraszisz, adaptáció, irodalom és fotográfia viszonya stb.) elemzésének képessége, az alkotások történeti és szociokulturális kontextualizálása.



8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás (Stilisztika és intermedialitás)	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1–2. Bevezetés: Stílus és intermedialitás. A stílus szociokulturális rétegzettsége. Médium, intermedialitás, monomedialitás.	frontális munka – dialogikus módszer tanári magyarázatokkal	
3-4. A médiumköziség kérdésének történeti előzményei különféle diszciplínákban. <i>Ut pictura poesis, paragone</i> .		
5–6. Intermedialitás a digitális közegben. Hipertext és szöveg. Proto-hipertextek.		
7–8. Ekphraszisz - képzőművészeti alkotások irodalmi leírása (W. J.T. Mitchell, Milián O., Kibédi Varga Á. stb. ekphraszisz-értelmezései)		
9–10. Irodalom és fotográfia viszonya, a fénykép medialitása. A fotográfia mint kép-aktus (image-act). Poszt-fotografikus korszak? A. Bazin, R. Barthes, H. Belting, J. Schröter elméleti megközelítései)		
11. Filmnézés. (beszélgetés, vita)		
12–13. Irodalom és film. A film medialitása. Adaptációelméletek – a hűségelven túl		
14. Összegzés		
Bibliográfia Dánél Mónika – Sándor Katalin. 2018 <i>Intermedialitás</i> . In: Média- és kultúratudomány. Kézikönyv. Ráció Kiadó, Budapest, pp. 283-287. Pethő Ágnes: Filmvászonra vetített irodalom. Az adaptáció mint mediális fölülírás? In uő: <i>Múzsák tükre. Az intermedialitás és az önreflexió poétikája a filmben</i> . Csíkszereda, Pro-Print, 2003. 99–108. Milián Orsolya: <i>Az ekphraszisz fikciói. Elméleti, történeti és diszciplináris átrendeződések az ekphraszisz teoretikus diszkurzusaiban</i> . Doktori disszertáció. Szegedi Tudományegyetem, 2009. 23–31. W. J. T. Mitchell: <i>Ekphrasis and the Other</i> . http://www.rc.umd.edu/editions/shelley/medusa/mitchell.html Brent MacLaine: Sleuths in the Darkroom: Photographer-Detectives and Postmodern Narrative. <i>Journal of Popular Culture</i> , 1999. vol. 33. no. 3. 79–95. Hans Belting: <i>Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok</i> . Budapest, Kijarat Kiadó, 2003. Sándor Katalin: <i>Nyugtalanító írás/képek. A vizuális költészet intermedialitásáról</i> . Kolozsvár, EME, 2011. Füzi Izabella – Török Ervin: Verbális és vizuális intermedialitás: törés, fordítás vagy párbeszéd? In uők: <i>Bevezetés az epikai szövegek és a narratív film elemzésébe</i> . http://szabadbolcsesz.elte.hu/mediatar/vir/tankonyv/tartalom.html Roland Barthes: <i>Világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról</i> . Budapest, Európa Kiadó, 2000.		



André Bazin: A fénykép ontológiája. In uő: *Mi a film?* Budapest, Osiris, 1993. 16–24.
www.intermedia.c3.hu/mszovgy1/bazin.htm

8.2 Szeminárium (Stilisztika és intermedialitás)	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1.Bevezetés. A szemináriumi témák megbeszélése, a vitaindító csoportok megszervezése.		
2. Médiumközi és kultúráközi érintkezések. Bodor Ádám. Ferenczi Gábor: <i>A barátkozás lehetőségei</i> (2007)	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
3.Ekphraszisz. (Képző)művészeti alkotások irodalmi leírása. (id. Pieter Brueghel festményei, William Carlos Williams, W. H. Auden képleírásai)	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
4.Irodalom/fotográfia/film. Nyelvi és fotografikus reprezentáció viszonya. A fénykép mint kép-aktus (image-act). Julio Cortázar: <i>Nagyítás</i> . Michelangelo Antonioni: <i>Blow-Up</i> .	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
5-6. A hallgatók és az oktató által közösen választott irodalmi szöveg és adaptáció megbeszélése.	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
7.Szántó T. Gábor: <i>Hazatérés</i> (2004) – Török Ferenc: <i>1945.</i> (2017)	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
Bibliográfia: Dánél Mónika: Úton. Kulturális és mediális kontaktzónák. (Bodor Ádám: <i>A barátkozás lehetőségei</i>). <i>Szépirodalmi Figyelő</i> 2016/3. 78–87. Milián Orsolya: <i>Az ekphraszisz fikciói. Elméleti, történeti és diszciplináris átrendeződések az ekphraszisz teoretikus diszkurzusaiban.</i> Doktori disszertáció. Szegedi Tudományegyetem, 2009. 23–31. Imrei Andrea: Felhőjáték – a megkettőződés motívumának narratológiai vizsgálata Julio Cortázar <i>Nagyítás</i> című művében. <i>Palimpszeszt</i> , 1997. 8. sz. http://magyar-irodalom.elte.hu/palimpszeszt/08_szam/24.htm John Hughson: Rohanás az életért: individualizmus, osztály és ellenállás <i>A hosszútávfutó magányosságában</i> . In Győri Zsolt (szerk.): <i>Fejezetek a brit film történetéből</i> . Líceum Kiadó, Eger, 2010. 225–238. Sághy Miklós: Holokausztmagyarok. Török Ferenc és Szántó T. Gábor együttműködéséről. <i>Élet és Irodalom</i> , LXI. évf. 33. sz. 2017. aug. 18. https://www.es.hu/cikk/2017-08-18/saghy-miklos/holokausztmagyarok.html		

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása



tantárgy tartalmával.

- A tantárgy tartalmában és módszereiben megfelel a magyarországi egyetemeken (ELTE, SZTE) oktatott hasonló és korszerű szemléletű tárgyaknak, és biztosítja a hallgatóknak azt a tudást, amelyre akár a közoktatásban, akár a tudományos kutatásban a későbbiekben szükségük lehet.

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
	-szemináriumi tevékenység, vitakészség, csapatban való együttműködés - az elméleti és terminológiai ismeretek értő alkalmazása, kritikai megközelítése, önálló kérdésfelvetés, koherens szövegalkotás.	szemináriumi tevékenység, vitaindító zárthelyi írásbeli dolgozat	30% 70%
10.6 Minimális követelmények			
Az eredményes vizsga feltétele a legalább 5,00-ös jegy elérése a zárthelyi dolgozat esetében + a szemináriumok 75%-án való részvétel. Szeminárium: kötelező részt venni egy csoportos vitaindítóban.			

11. SDG ikonok (Fenntartható fejlődési célok/ Sustainable Development Goals)

	A fenntartható fejlődés általános ikonja							

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása



UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
BABES-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABES-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABES-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Litere
Str. Horea nr. 31
400202, Cluj-Napoca
<https://lett.ubbcluj.ro>

Kitöltés időpontja:

2025. 01. 20.

Előadás felelőse:

Sándor Katalin

Szeminárium felelőse:

Sándor Katalin

Intézetigazgató:

Az intézeti jóváhagyás dátuma:

2025. 01. 29.

Bencs Attila

A dékáni jóváhagyás időpontja
A felelős dékán neve és aláírása