



A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet / Tanszék	Magyar Irodalomtudományi Intézet
1.4 Szakterület	Nyelv és Irodalom
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Magyar nyelv és irodalom - Komparatisztika

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	LLT6218 KORTÁRS VILÁGORIDALMAK								
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	dr. Selyem Zsuzsa egyetemi docens								
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	dr. Selyem Zsuzsa egyetemi docens								
2.4 Tanulmányi év	3	2.5 Félév	2	2.6 Az értékelés módja	Vizsga	2.7 A tantárgy típusa	Tartalma szerint	DF	
							A tantárgy jellege (kötelező/választható/fakultatív)	kötelező	

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszámja)

3.1 Heti óraszám	2	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	24	melyből: 3.5 előadás	12	3.6 szeminárium	12
A tanulmányi idő elosztása:					
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					30
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					20
Szemináriumok / házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					20
Konzultáció					4
Vizsgák					2
Más tevékenységek.....					
3.7 Egyéni munka össz-óraszám	76				
3.8 A félév össz-óraszám	100				
3.9 Kreditszám	4				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	
4.2 Kompetenciabeli	

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none">előadóterem, vetítő, laptop, hangszórók
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none">szemináriumterem, vetítő, laptop, hangszórók

6. Elsajátítandó kompetenciák



Szakmai kompetenciák	C4.2 A kortárs világirodalom változási formáinak elemzése (problémák, médiumok, gazdasági szempontok stb.) A kulcsfogalmak magyarázata az irodalom megértésében (ökoirodalom, metamodernizmus stb.) C4.3 Különböző szövegek és kontextusok összefüggései, szövegelemzési technikák alkalmazása. Egy irodalmi szöveg különböző értelmezési szempontok szerinti megközelítése C4.4. Szóbeli vagy írásbeli szövegalkotás, amely lexikailag és szintaktikailag árnyalt, következetes és jól formált.
Általános kompetenciák	CT1 A nyelv és irodalom szakterület szempontjainak használata figyelembe véve a szakmai etikát. CT2 Kapcsolatteremtés csoportban; interperszonális kommunikáció és szerepvállalás. CT3 Egyéni fejlődési terv megvalósítása; a célok elérése tanulási folyamatok, csoportos tevékenységek és intézményi programokon való részvétel segítségével

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A kortárs világirodalmi folyamatok vázlatos, de átfogó, összefüggésekre, irodalmi relációkra koncentráló értelmezése; az irodalmi jelenségek művészeti és társadalmi kontextusban való szemlélete.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	A kortárs világirodalom szerepe a társadalmi és környezeti problémák tudatosításában, jó gyakorlatok keresése A szemináriumok célja a barátságos szakmai beszélgetéshez szükséges tudások megerősítése, gyakorlása. A vitaindítók esetén fontosabb a beszélgetést provokáló kérdezőtechnika, a kollégák válaszaira, gesztusaira való odafigyelés, a válaszok beépítése a következő kérdésbe, mint a (természetesen elengedhetlen) előzetes felkészülés. Más szóbeli műfajokhoz hasonlóan itt nem a precizitás az elsődleges cél, hanem egymás véleményeinek megvitatása, figyelmes, tapintatos, de határozott érveléstechnika, amely reflektált fogalomhasználathoz, kiérlelt és megalapozott, önálló véleményalkotáshoz vezet.

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Jelenségek és megközelítési módok a kortárs irodalomban: metamodernizmus, újrealizmus, spekulatív realizmus, őslakosok irodalma, autográfia, állatelmélet, környezettudatosság, OOO (objektum orientált ontológia)	interaktív előadás	
2. Alkalmazott irodalom, a szerző mint gép és a könyv mint árú	ie	
3. Aktivizmus és irodalom: Arundhati Roy	ie	
4. Feminizmus ma. Szexizmus, erőszak, problémamegoldás	ie	
5. Állati tabuk érzékelhetővé tétele a kortárs irodalomban	ie	
6. A világállapot és az irodalom az antropocén	ie	



földtörténeti korban

Kötelező könyvészet

- Silvia Federici: Kolonializáció, globalizáció és a nők <https://merce.hu/2023/09/24/silvia-federici-kolonizacio-globalizacio-es-a-nok/>
- Spivak, Gayatri Chakravorty: "Can the Subaltern Speak?" in Cary Nelson and Larry Grossberg, eds. *Marxism and the interpretation of Culture*. Chicago: University of Illinois Press, 1988: 271-313.
- Jacques Rancière: Az emancipált néző. Fordította: Erhardt Miklós. <http://exindex.hu/index.php?l=hu&page=3&id=687>

8.2 Szeminárium

1. A vakság ellentéte. Anne Carson: Vörös önéletrajza. VII. Változás

2. mindenkítől egy-egy választott vers a <http://versumonline.hu/> -ról

3. Lokális egyetemesség Arundhati Roy *A felhőtlen boldogság minisztériuma* c. regényében

4. Eve Ensler: A vagina monológok

5. Idegen, elhagyott lányanya. Lucia Berlin: *Mijito*

6. Összegzés, a félévi szemináriumi munka önértékelése

Didaktikai módszerek

rövid felvezetés
inkluzív módszerrel
(az is értse, aki most hallja először, de kerülni a magától értetődő, túl általános kijelentéseket valamint az értékítéleteket)
kérdések, elemzés, megbeszélés, összegzés

Megjegyzések

Nyitott kérdések: amelyekre nem csak egy helyes válasz adható
tudatosítani a nézőpontot, majd változtatni rajta
minden résztvevőre odafigyelni
személyesen is megszólítani a résztvevőket

Ajánlott könyvészet

- Lucia Berlin: *Bejárónők kézikönyve*. Fordította Bíró Júlia. Budapest, Jelenkor, 2017.
- J.M. Coetzee: Elizabeth Costello. Fordította Barabás András. Pécs, Art Nouveau, 2003.
- Csehy Zoltán: A vörös megszámlálhatatlan árnyalata. Anne Carson versen regénye magyarul. Új Forrás, 2018/7 https://issuu.com/ujforras/docs/ufo18_7_ok_1
- Lydia Davis: *The Story is the Thing*. *The New Yorker*, 2015, August
- Horváth Márk – Losoncz Márk – Lovász Ádám: *A valóság visszatérése. Spekulatív realizmusok és újrealizmusok a kortárs filozófiában*. Forum Kiadó, Újvidék, 2019
- Krupp József: Szelíd monstrum. Anne Carson: Vörös önéletrajza. <https://www.muut.hu/archivum/27829>
- Sorenson, John (ed.). *Critical Animal Studies: Thinking the Unthinkable*. Toronto: Canadian Scholars' Press, 2014.

9. A szakmai területek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvadásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával



Az ARACIS kritériumainak megfelelően, az intézet együttműködik a szakmai és a társadalmi szakterületek képviselőivel, a tantárgy könyvésze a szakmai elvárások szerint volt kialakítva
Az előadások és a szemináriumok anyagának néhány fejezete konferenciákon volt előadva és megvitatva

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A művek ismerete Pontos, koncentrált kifejezőmód	Írásbeli vizsga	50%
10.5 Szeminárium / Labor	1. A szövegek elolvasása minden szemináriumra	önértékelés a félév során saját magunkkal szemben	50%



	2. saját vitaindító és moderálás minősége 3. figyelem a többiek hozzászólására, gondolkodás, reagálás 4. a félév során a hozzászólások az összes szemináriumon, a közösségi értelmezés elősegítése	támasztott célok beteljesítésének mértékét figyelve a megadott kritériumok alapján	
10.6 Minimális követelmények			
<ul style="list-style-type: none">• Az irodalmi művek ismerete• Jelenlét a szemináriumon (1 hiányzás a megengedett)• a félév során egyszer szemináriumi vitaindítót tartani• átmenő jegy elérése az írásbeli vizsgán (a végső jegy 50%-a). Az írásbeli vizsga formája: konkrét kérdésekre konkrét, választékos, körültekintő válaszok, megadott formai megköötéssel: néhány (3, 5 vagy 7) mondat. Koncentrált, átgondolt és vállalt szövegeket várok, melyekből kiderül: (1) a primér szövegek ismerete, (2) a tudatos interpretációs viszony. Három kérdésre kell majd válaszolni, és minden kérdésnél két lehetőség közül lehet szabadon választani. Célja ennek a vizsgázási formának az, hogy ne az esetleges ismerethiányt pontozza le, hanem a tudást és a megfogalmazásbeli igényességet értékelje.			

A kitöltés időpontja 2023. március 11.	Az előadásért felelős tanár aláírása 	A szemináriumért felelős tanár aláírása 
Az intézeti jóváhagyás időpontja	Az intézetvezető aláírása	
A dékáni jóváhagyás időpontja	A felelős dékánhelyettes aláírása	A kar pecsétje