



A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Magyar és Általános Nyelvészeti Tanszék
1.4 Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Magyar nyelv és irodalom (önálló szak)

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	LLM3025: Stilisztika és intermedialitás / Stilistică și intermedialitate						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	dr. Sándor Katalin, egyetemi adjunktus						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	dr. Sándor Katalin, egyetemi adjunktus						
2.4 Tanulmányi év	II.	2.5 Félév	3.	2.6 Az értékelés módja	Vizsga	2.7 A tantárgy típusa	Kö, Sz

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					Óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					20
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					20
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					40
Konzultáció					2
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszama					84
3.8 A félév össz-óraszama					126
3.9 Kreditszám					5

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• laptop, vetítő
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• laptop, vetítő

6. Elsajátítandó kompetenciák



Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • C1.3 Irodalom- és médiumelméleti fogalmak és komparatív módszerek alkalmazása, a műalkotásoknak a kultúra tágabb kontextusában való vizsgálata. • C1.4 Az irodalom- és nyelvtudományhoz kapcsolódó elméleti fogalmak ismerete és kritikai megközelítése.
Általános kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • CT3 Egyéni kutatási projektek megtervezése és kivitelezése • CT2 Csoportban való együttműködés, interperszonális kommunikáció és meghatározott szerepek felvállalása

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A stílus és intermedialitás kérdésének média- és kultúratudományi keretben való tanulmányozása – elsősorban kép–szöveg viszonyok vizsgálata
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	A stílussal és intermedialitással kapcsolatos elméleti kérdések, alapfogalmak megismerése, kritikai megközelítése és alkalmazása (média- és kultúratudományi keretben). Az intermedialis alkotások (pl. vizuális költészet, ekphraszisz, adaptáció, irodalom és fotográfia viszonya stb.) elemzésének képessége, az alkotások történeti és szociokulturális kontextualizálása.

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás (Stilisztika és intermedialitás)	Didaktikai módszerek	Megjegyzések	
1–2. Bevezetés: Stílus és intermedialitás. A stílus szociokulturális rétegzettsége. Médium, intermedialitás, monomedialitás.	frontális munka – dialogikus módszer tanári magyarázatokkal		
3-4. A médiumköziség kérdésének történeti előzményei különféle diszciplínákban. <i>Ut pictura poesis, paragone.</i>			
5–6. Intermedialitás a digitális közegben. Hipertext és szöveg. Proto-hipertextek.			
7–8. Ekphraszisz - képzőművészeti alkotások irodalmi leírása (W. J.T. Mitchell, Milián O., Kibédi Varga Á. stb. ekphraszisz-értelmezései)			
9–10. Irodalom és fotográfia viszonya, a fénykép medialitása. A fotográfia mint kép-aktus (image-act). Poszt-fotografikus korszak? A. Bazin, R. Barthes, H. Belting, J. Schröter elméleti megközelítései)			
11. Filmnézés. (beszélgetés, vita)			
12–13. Irodalom és film. A film medialitása. Adaptációelméletek.			
14. Összegzés			
Bibliográfia			
Dánél Mónika – Sándor Katalin. 2018 <i>Intermedialitás</i> . In: Média- és kultúratudomány. Kézikönyv. Ráció Kiadó, Budapest, pp. 283-287.			



<p>Pethő Ágnes: Filmvászonra vetített irodalom. Az adaptáció mint mediális fölüírás? In uő: <i>Műzsák tükre. Az intermedialitás és az önreflexió poétikája a filmben</i>. Csíkszereda, Pro-Print, 2003. 99–108.</p> <p>Milián Orsolya: <i>Az ekphraszisz fikciói. Elméleti, történeti és diszciplináris átrendeződések az ekphraszisz teoretikus diszkurzusaiban</i>. Doktori disszertáció. Szegedi Tudományegyetem, 2009. 23–31.</p> <p>W. J. T. Mitchell: <i>Ekphrasis and the Other</i>. http://www.rc.umd.edu/editions/shelley/medusa/mitchell.html</p> <p>Brent MacLaine: Sleuths in the Darkroom: Photographer-Detectives and Postmodern Narrative. <i>Journal of Popular Culture</i>, 1999. vol. 33. no. 3. 79–95.</p> <p>Hans Belting: <i>Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok</i>. Budapest, Kijárat Kiadó, 2003.</p> <p>Sándor Katalin: <i>Nyugtalanító írás/képek. A vizuális költészet intermedialitásáról</i>. Kolozsvár, EME, 2011.</p> <p>Füzi Izabella – Török Ervin: Verbális és vizuális intermedialitás: törés, fordítás vagy párbeszéd? In uők: <i>Bevezetés az epikai szövegek és a narratív film elemzésébe</i>. http://szabadbolcseszlet.elte.hu/mediatar/vir/tankonyv/tartalom.html</p> <p>Roland Barthes: <i>Világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról</i>. Budapest, Európa Kiadó, 2000.</p> <p>André Bazin: A fénykép ontológiája. In uő: <i>Mi a film?</i> Budapest, Osiris, 1993. 16–24. www.intermedia.c3.hu/mszovgy1/bazin.htm</p>		
8.2 Szeminárium (Stiliztika és intermedialitás)	Didaktikai módszerek	Megjegyzése k
1.Bevezetés. A szemináriumi témák megbeszélése, a vitaindító csoportok megszervezése.		
2. Médiumközi és kultúraközi érintkezések. Bodor Ádám. Ferenczi Gábor: <i>A barátkozás lehetőségei</i> (2007)	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
3.Ekphraszisz. (Képző)művészeti alkotások irodalmi leírása. (id. Pieter Brueghel festményei, William Carlos Williams, W. H. Auden képleírásai)	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
4.Irodalom/fotográfia/film. Nyelvi és fotografikus reprezentáció viszonya. A fénykép mint kép-aktus (image-act). Julio Cortázar: <i>Nagyítás</i> . Michelangelo Antonioni: <i>Blow-Up</i> .	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
5.Test, tér, sport / társadalmi osztály és ellenállás irodalmi és filmes reprezentációja. Alan Sillitoe: <i>A hosszútávfutó magányossága</i> (1959)	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
6. Test, tér, sport / társadalmi osztály és ellenállás irodalmi és filmes reprezentációja Tony Richardson: <i>A hosszútávfutó magányossága</i> (1962) -	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
7.Szántó T. Gábor: <i>Hazatérés</i> (2004) – Török Ferenc: <i>1945</i> . (2017)	a hallgatók által bemutatott interaktív vitaindító, dialógus, vita, csoportmunka	
<p>Bibliográfia: Dánél Mónika: Úton. Kulturális és mediális kontaktzónák. (Bodor Ádám: <i>A barátkozás lehetőségei</i>). <i>Szépirodalmi Figyelő</i> 2016/3. 78–87.</p> <p>Milián Orsolya: <i>Az ekphraszisz fikciói. Elméleti, történeti és diszciplináris átrendeződések az ekphraszisz teoretikus diszkurzusaiban</i>. Doktori disszertáció. Szegedi Tudományegyetem, 2009. 23–31.</p> <p>Imrei Andrea: Felhőjáték – a megkettőződés motívumának narratológiai vizsgálata Julio Cortázar <i>Nagyítás</i> című művében. <i>Palimpszeszt</i>, 1997. 8. sz. http://magyar-irodalom.elte.hu/palimpszeszt/08_szam/24.htm</p> <p>John Hughson: Rohanás az életért: individualizmus, osztály és ellenállás <i>A hosszútávfutó magányosságában</i>. In Győri Zsolt (szerk.): <i>Fejezetek a brit film történetéből</i>. Líceum Kiadó, Eger, 2010. 225–238.</p> <p>Sághy Miklós: Holokausztmagyarok. Török Ferenc és Szántó T. Gábor együttműködéséről. <i>Élet és Irodalom</i>, LXI.</p>		






évf. 33. sz. 2017. aug. 18. <https://www.es.hu/cikk/2017-08-18/saghy-miklos/holokausztmagyarok.html>

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tantárgy tartalmában és módszereiben megfelel a magyarországi egyetemeken (ELTE, SZTE) oktatott hasonló és korszerű szemléletű tárgyaknak, és biztosítja a hallgatóknak azt a tudást, amelyre akár a közoktatásban, akár a tudományos kutatásban a későbbiekben szükségük lehet.

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
	-szemináriumi tevékenység, vitakészség, csapatban való együttműködés - az elméleti és terminológiai ismeretek értő alkalmazása, kritikai megközelítése, önálló kérdésfelvetés, koherens szövegalkotás.	szemináriumi tevékenység, vitaindító zárthelyi írásbeli dolgozat	30% 70%
10.6 Minimális követelmények			
Az eredményes vizsga feltétele a legalább 5,00-ös jegy elérése a zárthelyi dolgozat esetében. Szeminárium: kötelező részt venni egy csoportos vitaindítóban. Szeminárium: kötelező részt venni egy csoportos vitaindítóban + min. 5 szemináriumon való részvétel			

A kitöltés időpontja 16.04.2024	Az előadásért felelős tanár aláírása 	A szemináriumért felelős tanár aláírása 
Az intézeti jóváhagyás időpontja 17.04.2024	Az intézetvezető aláírása 	
A dékáni jóváhagyás időpontja	A felelős dékánhelyettes aláírása	A kar pecsétje