

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

|                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | Babeş–Bolyai Tudományegyetem     |
| 1.2 Kar                     | Bölcsészettudományi Kar          |
| 1.3 Intézet/Tanszék         | Magyar Irodalomtudományi Intézet |
| 1.4 Szakterület             | Nyelv és irodalom                |
| 1.5 Képzési szint           | Alapképzés                       |
| 1.6 Szak / Képesítés        | Magyar nyelv és irodalom         |

### 2. A tantárgy adatai

|   |  |           |   |                         |   |                       |         |
|---|--|-----------|---|-------------------------|---|-----------------------|---------|
| 2.1 A tantárgy neve                     | IRODALOMKRITIKA (CRITICĂ LITERARĂ)     |           |   |                         |   |                       |         |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve    | Dr. Balázs Imre József egyetemi docens |           |   |                         |   |                       |         |
| 2.3 A szemináriumért felelős tanár neve | Dr. Balázs Imre József egyetemi docens |           |   |                         |   |                       |         |
| 2.4 Tanulmányi év                       | 3                                      | 2.5 Félév | 1 | 2.6. Az értékelés módja | V | 2.7 A tantárgy típusa | Opc, Sz |

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

|  |    |                      |    |                       |     |
|--|----|----------------------|----|-----------------------|-----|
| 3.1 Heti óraszám   | 4  | melyből: 3.2 előadás | 2  | 3.3 szeminárium/labor | 2   |
| 3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám   | 42 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium/labor | 14  |
| A tanulmányi idő elosztása:  |    |                      |    |                       | óra |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása            |    |                      |    |                       |     |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás       |    |                      |    |                       |     |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása |    |                      |    |                       |     |
| Konzultáció  |    |                      |    |                       |     |
| Vizsgák  |    |                      |    |                       |     |
| Más tevékenységek: .....   |    |                      |    |                       |     |
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszama   |    |                      |    |                       |     |
| 3.8 A félév össz-óraszama  | 42 |                      |    |                       |     |
| 3.9 Kreditszám   | 4  |                      |    |                       |     |

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

|                     |   |
|---------------------|---|
| 4.1 Tantervi        | • |
| 4.2 Kompetenciabeli | • |

### 5. Feltételek (ha vannak)

|   |   |
|---|---|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei            | • |
| 5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei | • |

## 6. Elsajátítandó kompetenciák

|                        |  |
|------------------------|--|
| Szakmai kompetenciák   | <ul style="list-style-type: none"> <li>C1.1, C1.2, C1.3, C1.4</li> </ul> |
| Általános kompetenciák | <ul style="list-style-type: none"> <li>CT1</li> </ul>                    |

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | <ul style="list-style-type: none"> <li>Az irodalomkritika az irodalmi kommunikáció egyik legfontosabb műfaja az azonnaliság, a párbeszédkészség miatt. Az irodalomkritika tudatos műveléséhez viszonyítási pontokra, műfaji-poétikai ismeretekre illetve a jelenlegi irodalmi mező feltérképezésére van szükség, ehhez nyújt megalapozást a tantárgy.</li> </ul> |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései  | <ul style="list-style-type: none"> <li>A kritikaíráshoz szükséges kompetenciák fejlesztése, a kritika műfajával kapcsolatos történeti és aktuális ismeretek szerzése.</li> </ul>   |

## 8. A tantárgy tartalma

| 8.1 Előadás  | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
|--|----------------------|--------------|
| 1. A kritika műfaji átalakulásai<br>Bárány Tibor – Rónai András szerk.: Az olvasó lázadása. Kalligram–JAK, Bp., 2008.<br>Lapis József: Az elég jó kritikus. Élet és Irodalom 2018. szeptember 14.<br><a href="https://www.es.hu/cikk/2018-09-14/lapis-jozsef/az-eleg-jo-kritikus.html">https://www.es.hu/cikk/2018-09-14/lapis-jozsef/az-eleg-jo-kritikus.html</a> | előadás              |              |
| 2. Kritika, „szubjektivitás”, esszé. Az impresszionista kritika ismeretelmélete. A kritika esszévé alakulása.<br>Bibl. Angyalosi Gergely: Ignó-tanulmányok. Universitas, Bp., 2007.; Szilágyi Júlia: Lehet-e esszét tanítani? Kvár, Komp-Press, 2007.  | előadás              |              |
| 3. „Gorombaságok”: A negatív kritika retorikája. Ady Endre Kosztolányi-kritikája és Kosztolányi Ady-kritikája. Irodalomtörténeti kontextus.<br>Bibl. Nyerges András szerk.: Gorombaságok könyve. Bp., Helikon, 1999.   | előadás              |              |

|   |                                   |              |
|---|-----------------------------------|--------------|
| Veres András: Kosztolányi Ady-komplexuma. Filológiai regény. Balassi, Bp., 2012.  |                                   |              |
| 4. Irodalomkritika ma. Kik írnak kritikát erdélyi lapokban? A kritikus robotportréja. Kritikaírás, életkor, intézményesültség. Magyarországi adatok. Bibl.: Balázs Imre József: A romániai magyar kulturális lapok kritikai anyaga. Látó 2000/2. <a href="http://lato.adatbank.transindex.ro/?cid=32">http://lato.adatbank.transindex.ro/?cid=32</a><br>Zelei Dávid: Pillanatkép folyóirat-kritikánkról. Korunk 2019/9. | előadás                           |              |
| 5. Internetes kritikai blogok és jellegzetességeik<br>Bibl.: Tófalvy Tamás: A kritikus közösség. In: Bárány Tibor – Rónai András szerk.: Az olvasó lázadása. Kalligram–JAK, Bp., 2008.;   | előadás                           |              |
| 6. Kortárs színházkritikai folyamatok<br>Bibl.: Tompa Andrea: Monológ néhány halk hangra. In: Az olvasó lázadása; Jákfalvi Magdolna: A kritikátlan színház. Alföld 2014/3.  | előadás                           |              |
| 7. Zenekritika/popzenekritika.<br>Bibl.: Molnár Szabolcs: Van-e a zenekritikának feladata? in: Az olvasó lázadása; L. Varga Péter: A kultuszképzés alakzatai. Ideológiai konstrukciók a populáris zene kritikájában. in: Az olvasó lázadása; Wilhelm András: Zenekritika Magyarországon? Ma? Alföld 2014/3.   | előadás                           |              |
| 8. Tévécritika/filmkritika<br>Bibl.: Vaskó Péter: A kritikus tömeg; Széky János: Nő a barakkban, férfi a weben; Szerbhorváth György: Széljegyzetek a magyar tévékritikához. In: Az olvasó lázadása.   | előadás                           |              |
| 9. A populáris irodalom kritikája<br>Bibl.: „Népszerű irodalom”. Alföld 2009/5.; Detektívtörténetek. Korunk 2014/3.   | előadás                           |              |
| 10. Gyermekirodalom, kamaszirodalom és kritikája<br>Bibl.: Lovász Andrea: Felnőtt gyerekirodalom. Cerkabella, Bp., 2015.; Gyermekművelés – gyermekirodalom. Korunk 2013/9; Kamaszkor. Korunk 2014/7; „Népszerű irodalom”. Alföld 2009/5.  | előadás                           |              |
| 11. Kritika szóban: beszélgetések, kerekasztalok, kritikai sorozatok és előzményeik.<br>Bibl.: Balázs Imre József szerk: Újraolvasott Pezsgő-díjasok. Komp-Press, Kvár, 2012.; ÉS-kvartett, ImPulzus stb.   | előadás                           |              |
| 12. A rendezvénytudósítás mint kritika<br>Bibl.: Bárány Tibor – Rónai András szerk.: Az olvasó lázadása. Kalligram–JAK, Bp., 2008.  | előadás                           |              |
| 13. Booktube és kritika<br>Bibl.: Gács Anna: Miért nem kritikus a booktuber, és miért olyan mégis? Korunk 2019/9.   | előadás                           |              |
| 14. A száraz és a nedves: kritikaviták Magyarországon. A „fiatal kritika” A kritika nyelve. A „tudományos” és az „esszéisztikus”<br>Sári B. László: A hattyú és a görény. Kalligram, Pozsony, 2006. 196-236.<br>Németh Zoltán: A széttartás alakzatai. Pozsony, Kalligram, 2004   | előadás                           |              |
| Általános könyvészet  |                                   |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nyerges András szerk.: Gorombaságok könyve. Bp., Helikon, 1999. (tanszéki könyvtár, fénymásolat)</li> <li>• Németh Zoltán: A széttartás alakzatai. Pozsony, Kalligram, 2004.</li> <li>• Bárány Tibor – Rónai András szerk.: Az olvasó lázadása. Kalligram–JAK, Bp., 2008.</li> <li>• „Kritikai életünk”. Alföld 2014/3.</li> </ul>   |                                   |              |
| <a href="http://apps.arcanum.hu/app/alfold/view/Alfold_2014/?pg=264&amp;layout=s">http://apps.arcanum.hu/app/alfold/view/Alfold_2014/?pg=264&amp;layout=s</a>   |                                   |              |
| 8.2 Szeminárium / Labor   | Didaktikai módszerek              | Megjegyzések |
| 1. A kritika közege és hangneme: írásgyakorlatok  | Párbeszéd, egyéni írásgyakorlatok |              |
| 2. Kritikavita a KönyvesBlogon<br>Dunajcsik Mátyás: Az olvasó lázadása  | Bemutató, párbeszéd               |              |

|  |                     |  |
|--|---------------------|--|
| <p><a href="http://magyarnarancs.hu/publicisztika/az_olvaso_lazadasa_avagy_tuleli-e_a_kortars_irodalmi_elet_arcvesztes_nelkul_az_online_nyilvanossag_robbanasat-67531">http://magyarnarancs.hu/publicisztika/az_olvaso_lazadasa_avagy_tuleli-e_a_kortars_irodalmi_elet_arcvesztes_nelkul_az_online_nyilvanossag_robbanasat-67531</a><br/>Kinek a... minek a kritikája? Kerekasztal – szkennelve<br/>Séra Bálint: A köz helye, a rekám helye és a magánterület – szkennelve<br/>Tófalvy Tamás: <a href="http://www.litera.hu/hirek/es-nem-is-kell-hozza-blog">http://www.litera.hu/hirek/es-nem-is-kell-hozza-blog</a></p>  |                     |  |
| <p>3. Pozitív és negatív kritikák ugyanarról a műről: egy konkrét példa megbeszélése<br/>Bibl: Bodor Ádám: <i>Sehol</i>. Magvető, Bp., 2019; a könyvről íródott kritikák Pl.<br/><a href="https://www.es.hu/cikk/2019-05-17/szollath-david/faradt-fanyar-onparodia.html">https://www.es.hu/cikk/2019-05-17/szollath-david/faradt-fanyar-onparodia.html</a><br/><a href="https://www.muut.hu/archivum/33151">https://www.muut.hu/archivum/33151</a><br/><a href="https://www.muut.hu/archivum/32978">https://www.muut.hu/archivum/32978</a><br/><a href="http://www.szepirodalmifigyelo.hu/pdf/2019/SZIF_2019-4.pdf">http://www.szepirodalmifigyelo.hu/pdf/2019/SZIF_2019-4.pdf</a><br/><a href="https://litera.hu/magazin/kritika/mindenhol.html">https://litera.hu/magazin/kritika/mindenhol.html</a></p> | Bemutató, párbeszéd |  |
| 4. Egy kritikai írás át/megszerkesztése  | Bemutató, párbeszéd |  |
| 5. Kritikák ugyanarról a műről (megbeszélés)<br>Borcsa Imola: <i>Magnebéhat</i> . Napkút-Erdélyi Híradó, Bp-Kvár, 2019.  | Bemutató, párbeszéd |  |
| 6. Folyóiratok kritikarovatainak elemzése<br>Bibl. Dunszt.sk ( <a href="https://dunszt.sk/category/irodalom/">https://dunszt.sk/category/irodalom/</a> ) 2020-as lapszámai/bejegyzései; Helikon folyóirat 2020-as lapszámainak kritikái ( <a href="https://www.helikon.ro/category/agora/kritika/">https://www.helikon.ro/category/agora/kritika/</a> ), <a href="https://regi.helikon.ro//index.php?a">https://regi.helikon.ro//index.php?a</a> ); Múút folyóirat 2020-as kritikái a folyóirat honlapján ( <a href="https://www.muut.hu/archivum/category/kritika-essze/kritika">https://www.muut.hu/archivum/category/kritika-essze/kritika</a> )  | Bemutató, párbeszéd |  |
| 7. Kritikakötet(ek) elemzése<br>Bibl.<br>Makkai Kinga: <i>Útlevel Meseországba</i> . Ábel Kiadó, Kolozsvár, 2019.<br>Keresztesi József: <i>Meteorokövek</i> . Múút, Miskolc, 2018.<br><a href="http://www.muut.hu/archivum/28580">http://www.muut.hu/archivum/28580</a><br>Károlyi Csaba: <i>Pompás hely</i> . Kalligram, Bp., 2019.   | Bemutató, párbeszéd |  |
| 8. Kritikai trió egy szabadon választott detektívregényről   | Bemutató, párbeszéd |  |
| 9. Kritikai trió egy szabadon választott science fiction kötetéről   | Bemutató, párbeszéd |  |
| 10. Kritikai trió egy szabadon választott gyermekirodalmi műről  | Bemutató, párbeszéd |  |
| 11. Kritikai trió egy szabadon választott kortárs filmről  | Bemutató, párbeszéd |  |
| 12. Kritikai trió egy szabadon választott zenei albumról   | Bemutató, párbeszéd |  |
| 13. Kritikai trió egy szabadon választott kortárs világirodalmi műről  | Bemutató, párbeszéd |  |
| 14. Konklúziók: a kritikai műfajok lehetőségei a kortárs kultúrában  | Beszélgetés         |  |

## 9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy a kortárs kritikaírás reprezentatív trendjeibe nyújt betekintést ismert kritikusoknak és kritikai fórumaiknak közvetlen elemzése révén.

## 10. Értékelés

|                      |                             |                           |                     |
|----------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------|
| A tevékenység típusa | 10.1 Értékelési kritériumok | 10.2 Értékelési módszerek | 10.3 Ennek aránya a |
|----------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------|

|   |                                    |   |               |
|---|------------------------------------|---|---------------|
|   |                                    |   | végső jegyben |
| 10.4 Előadás  | megértés, az ismeretek alkalmazása | Vizsga  | 50%           |
| 10.5 Szeminárium / Labor  | az ismeretek alkalmazása           | Szemináriumi dolgozat: kritika írása egy szabadon választott, 2018/2019-ben megjelent műről | 50%           |
| 10.6 Minimális követelmények  |                                    |   |               |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Részvétel a szemináriumok minimum 70%-án</li> <li>• 2. Rövidkritika elkészítése a félév során, amely megbeszélésre kerül szemináriumon;</li> <li>• 3. Minimum 5-ös osztályzat megszerzése az írásbeli vizsga, illetve a szemináriumi dolgozat elkészítésekor</li> </ul> |                                    |   |               |

Kitöltés dátuma

Az előadás felelőse

A szeminárium felelőse

**2020.04.15**

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

2020.04.17.